XLIV г.—1905 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 26. Воскресеніе, 26 іюня.

Часть неоффиціальная.

Приходская самопомощь въ виду приближающейся холерной эпидеміи. [1])

Дѣятельность приходскаго священника на благо паствы должна быть всесторонняя. Ему нельзя равнодушно смотрѣть на страданія и смерть пасомыхъ, нельзя, видя больнаго, пройти мимо, подобно приточнымъ „священнику" и „левиту", а необходимо оказать помощь, подобно милосердному самарянину. Съ этою цѣлію приходскіе пастыри должны втолковать прихожанамъ своимъ хотя главныя правила гигіены и наблюсти за исполненіемъ ихъ. Надо убѣждать крестьянъ, чтобы они соблюдали чистоту въ домахъ и усадьбахъ, а гдѣ таковыя черезъчуръ загрязнены, чтобы очищали ихъ отъ всякаго рода отбросовъ и не оставляли павшихъ животныхъ на открытыхъ мѣстахъ, зарывали бы ихъ въ землю, пересыпая известкой; мебель, бѣлье и посуду въ домахъ тщательно бы вымывали перекипяченной водой. Въ пищу не слѣдуетъ употреблять ни свѣжихъ продуктовъ, ни овощей; особенно

[1]) Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 25 за 1905 г.

умѣренно нужно пользоваться овощами и фруктами въ сыромъ видѣ. Предъ пріемомъ пищи и послѣ него слѣдуетъ вымывать руки слабымъ растворомъ карболовой кислоты изъ 5% ея, съ больными и умершими обращаться съ большой осторожностью и послѣ соприкосновенія съ ними себя дезинфекцировать. Такими мѣрами можно хотя нѣсколько предотвратить и сократить гибельность холерной заразы, а въ случаѣ заболѣваній ею придется примѣнять и лѣкарственныя средства. Съ этою цѣлью предлагаю краткое описаніе холерной болѣзни, способовъ борьбы съ нею и простаго домашняго лѣченія ея.

Причина болѣзни зависитъ отъ проникновенія въ человѣческій организмъ холернаго яда, который, по изслѣдованіямъ нѣмецкаго доктора Роберта Коха, представляетъ собою особаго рода микроорганизмы, называемые холерными бациллами, имѣющими видъ *запятой*, почему еще называются онѣ *холерными запятыми*. Внѣдряются бациллы въ желудкѣ и кишкахъ человѣка, попадая туда съ пищей, или водой. Тамъ, онѣ при благопріятныхъ условіяхъ развиваются, размножаются и вызываютъ заболѣваніе. Черезъ 2, 3 дня послѣ зараженія организма появляются и внѣшніе признаки болѣзни: сильный поносъ,ознобъ, головокруженіе и, наконецъ, полный упадокъ силъ, влекущій за собою смерть. Къ симптомамъ, по которымъ можно еще опредѣлить эту болѣзнь, относятся и слѣдующіе. Больной совершенно теряетъ аппетитъ, его мучитъ при этомъ сильная жажда, языкъ дѣлается сухимъ, животъ сильно втягивается вовнутрь тѣла, мышцы становятся слабыми и дряблыми. Бываетъ мучительная рвота и упадокъ сердечной дѣятельности, выражающійся въ слабомъ сердцебіеніи. Больной слегаетъ въ постель, лицо его блѣднѣетъ, руки и ноги холодѣютъ, подъ глубоко ввалившимися глазами появляются синіе круги, дыханіе затруднительно, разговоръ больного становится слабымъ, едва слышнымъ. Такое состояніе продолжается два, три дня, послѣ чего наступаетъ поворотъ къ выздоровленію, или ухудшенію болѣзни и смерть.

Какъ показалъ опытъ прошлой холерной эпидеміи въ Россіи, изъ числа заболѣвшихъ умирало 50% и болѣе.

Мѣры предохраненія отъ болѣзни состоятъ въ соблюденіи самой строгой до педантичности чистоты во всемъ: въ одеждѣ, бѣльѣ, жилищахъ. Необходимо зорко слѣдить за доброкачественностію продуктовъ, употребляемыхъ въ пищу, особенно зелени. Никоимъ образомъ не слѣдуетъ пить сырой воды, а употреблять воду прокипяченную и сохраняемую въ закрытыхъ сосудахъ. Тоже соблюдать и относительно молока. Слѣдуетъ остерегаться прикосновенія къ больнымъ холерой, ихъ одеждѣ, постели и предметамъ употребленія ихъ. Если это соприкосновеніе неизбѣжно, то послѣ него слѣдуетъ *обязательно* мыть руки растворомъ карболки изъ 5% или сулемы изъ 2000% и дезинфекцировать одежду на себѣ этими же растворами. Надо слѣдить за отправленіями желудка.

Лѣченіе болѣзни начинается съ того, что стараются ослабить прежде всего поносъ; для этого больному можно давать три раза въ день по 15 капель настойки опія, или черезъ каждые 2 часа по полъграна чистаго опія въ порошкѣ (конечно по рецепту врача). Затѣмъ дается горячій чай съ краснымъ виномъ, бульонъ. Больного натируютъ согрѣтымъ масломъ и потеплѣе укрываютъ. При упадкѣ сердечной дѣятельности, дается красное вино или камфора. Пищей, поддерживающей силы больного, можетъ служить молоко прокипяченное, бульонъ мясной, слизистые супы съ сухарями, яйца въ смятку. [1]) Небезъинтереснымъ является одно простое лѣкарственное средство, примѣнявшееся въ 1889 году при холерной эпидеміи въ Персіи и въ 1892 г. на Кавказѣ, гдѣ тогда эпидемія достигала сильнаго развитія. Средство это опубликовано однимъ изъ докторовъ, который пользовался имъ въ своей практикѣ и на опытѣ убѣдился въ его благотворномъ дѣйствіи. Оно представляетъ собою

---

[1]) Соч. „Книга Здоровья“ профф. Быстрова, Доброклонскаго, Залѣсскаго и др.

смѣсь уксусной кислоты (Acidum Aceticum) и селитрянаго спирта (Spiritum dulcis) въ слѣдующихъ дозахъ: 30 капель уксусной кислоты и 10 капель селитрянаго спирта разбавляются пятью драхмами (около 5 столовыхъ ложекъ) стерилизованной или прокипяченной воды. Такой растворъ даютъ пить больному. Этимъ средствомъ, по словамъ доктора, ему удалось сократить количество смертности и спасти 72 человѣка изъ 75 заболѣвшихъ. Если такъ, то указанное лѣкарство является самымъ подходящимъ, какъ простое, дешевое и совершенно безвредное.

Въ виду личной безопасности и для примѣра народу, пастыри сами также обязаны соблюдать мѣры предосторожности, выполняя санитарно-врачебныя правила при погребеніи покойниковъ.

Самымъ же могучимъ средствомъ въ борьбѣ съ болѣзнію служитъ, разумѣется, молитва и надежда на помощь Божію. Молясь „о страждущихъ, недугующихъ", священнослужители должны также словомъ проповѣди поднимать упавшій духъ народа, ободряя его примѣромъ личнаго мужества въ перенесеніи бѣды и вселять бодрость въ пасомыхъ. Это очень важно, ибо, какъ извѣстно, болѣзнь чаще поражаетъ тѣхъ, кто малодушно поддается страху предъ ней, ослабляя тѣмъ свои тѣлесныя силы, и теряетъ христіанскую надежду на помощь Божію.

Помощниками сельскому священнику въ борьбѣ съ болѣзнію могутъ быть псаломщикъ и учитель, нравственно обязанные приходить на помощь ближнимъ.

Въ этой статьѣ выяснена важность врачебно-санитарныхъ мѣръ и указана дѣятельность священника при эпидеміи. Время укажетъ подробнѣе, что необходимо предпринять, если болѣзнь, не дай Богъ, возникнетъ. Познакомиться же со страшнымъ врагомъ человѣчества необходимо теперь же, пока онъ еще далеко, дабы онъ не застигъ насъ врасплохъ.

Священникъ *Іустинъ Шиманскій.*

Какъ можно улучшить бытъ духовенства при настоящихъ условіяхъ государства? [1])

Безъ веденія сельскаго хозяйства, въ лѣтніе мѣсяцы, священникъ можетъ скучать отъ бездѣятельности, ибо народъ утомленный полевыми работами, въ маломъ количествѣ посѣщаетъ церковь и вообще мало въ это время бываетъ доступенъ энергичному на него пастырскому воздѣйствію. Почему же священнику въ такое сравнительно свободное время не потрудиться на лонѣ природы и освѣжить свои физическія силы къ осенне-зимнему законоучительству и усиленнымъ трудамъ пастырства?

Бѣда въ томъ, что многіе молодые священники желаютъ быть бѣлоручками, изображать изъ себя духовныхъ чиновниковъ, получать чистенькое жалованіе за пастырство и свысока посматривать на своихъ прихожанъ. Я знаю одного молодого священника, который, говорятъ, даже не распаковываетъ обстоятельно своихъ вещей, переходя изъ прихода на приходъ и все думая о новыхъ приходахъ. Конечно, онъ будетъ вопить о выдачѣ ему полнаго жалованья безъ земли.

Занятіе сельскимъ хозяйствомъ, сверхъ того, прикрѣпляетъ священника къ приходу. Священникъ, настроивши разныхъ хозяйственныхъ построекъ, по своему вкусу, удобривъ землю, не будетъ имѣть особой охоты, если онъ къ тому же и пастырь добрый, къ переходу на другое мѣсто, гдѣ нужно начинать все сначала. Не мѣсто красить человѣка, а человѣкъ мѣсто, опять говоритъ мудрая пословица.

Перехожу къ третьему способу содержанія духовенства, заключающемуся: 1) въ добровольныхъ даяніяхъ на молитвы (молебны, акаѳисты, панихиды, водосвятія и проч.) и 2) въ платѣ за требоисправленія (крещенія, браки, погребенія и исповѣдь). Никто не можетъ запретить прихожанамъ добровольно жертвовать за необязательныя для священника молитвословія. Поэтому первая часть вышеуказаннаго способа содержанія духовенства остается безъ измѣненія.

[1]) Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣд. 1905 г. № 25.

Относительно же платы за обязательныя требы, по 5 кл. приходу (отъ 2 до 3 тысячъ обоего пола прихожанъ), плата сія слагается изъ слѣдующихъ благодарностей: около 30 руб. за совершеніе свыше 100 крещеній, около 40 руб. за 20 браковъ, около 60 руб. за 80—90 погребеній и около 70 руб. за исповѣдь, итого 200 рублей. Впрочемъ, въ приходахъ разная благодарность бываетъ за эти требы: даютъ больше и меньше.

Изъ наблюденія оказывается, что деньги за обязательныя требы поступаютъ наиболѣе отъ такихъ семействъ, въ которыхъ часто бываютъ случаи рожденій и смерти.

Умираетъ у извѣстнаго прихожанина жена и оставляетъ ему нѣсколько малыхъ дѣтей. Прихожанинъ платитъ за погребеніе. Затѣмъ, вступая въ новый бракъ, онъ платитъ за совершеніе брака. Случись какая заразительная болѣзнь въ его семьѣ: умираетъ двое-трое дѣтей отъ первой жены, онъ платитъ за погребеніе. Отъ его другой жены рождаются дѣти и нѣкоторыя изъ нихъ умираютъ, опять плата священнику за крещенія и погребенія. Безсемейные же люди почти ничего не платятъ причтамъ за обязательныя требы.

Такимъ образомъ, бремя платы за требоисправленія ложится преимущественно на людей многосемейныхъ и по тому самому недостаточныхъ.

Мой проектъ таковъ: обложить обязательнымъ государственнымъ сборомъ домохозяевъ каждаго прихода соотвѣтственно нормальному количеству по метрикамъ обязательныхъ требъ. Напр., въ моемъ приходѣ 600 домохозяевъ. Причтъ, получая добровольныхъ даяній около 200 руб. за обязательныя требы, желалъ бы, допустимъ, получить 300 руб. При равномѣрной раскладкѣ выходитъ по 50 коп. на домохозяина, но такая раскладка несправедлива, а должна соотвѣтствовать количеству земли каждаго прихожанина и тогда богатый человѣкъ будетъ по необходимости поддерживать бѣдняка въ расходахъ на дополнительное содержаніе духовенства. Вышепомѣченныя деньги должны взыскиваться правительствомъ

вмѣстѣ съ прочими платежами и поступать въ казначейство для выдачи духовенству вмѣстѣ съ прежнимъ его жалованіемъ.

Какая польза отъ сего проекта?

1) Новаго налога на населеніе нѣтъ, ибо крестьяне все равно платятъ за требоисправленія, 2) плата за требы будетъ однообразная, умѣренная и равномѣрно распредѣленная между населеніемъ, по его достаткамъ, 3) священники не будутъ, скрѣпя сердце, заглядывать, вопреки пастырской совѣсти, въ мозолистыя отъ чрезмѣрныхъ трудовъ руки своихъ прихожанъ, а прихожане не будутъ, съ чувствомъ ненависти, расплачиваться съ причтами за требы.

Упорядоченная плата за требоисправленія, принудительная, но въ гораздо меньшемъ размѣрѣ съ прошлымъ временемъ поступающая чрезъ правительство духовенству, не будетъ тягостна для крестьянъ, о коихъ превительство, вѣроятно, скорѣе позаботится, чѣмъ объ улучшеніи быта духовенства.

Въ случаѣ осуществленія моего предположенія относительно платы за обязательныя требоисправленія—таковыя причты должны совершать по первому заявленію своихъ прихожанъ совершенно безплатно; молебны же, акаѳисты, панихиды, водосвятія и елеосвященіе, какъ необязательное таинство, причты не обязаны совершать безъ добровольныхъ благодарностей. Впрочемъ, для бѣдныхъ прихожанъ елеосвященіе слѣдуетъ совершать безплатно.

Вотъ, по моему, самый вѣрный способъ обезпеченія духовенства при настоящихъ обстоятельствахъ. Если мы все будемъ взывать о выдачѣ полнаго намъ жалованья, не соображаясь съ обстоятельствами государства и съ дѣйствительностію, то мы никогда его не получимъ.

Что же касается мнѣнія свящ. Слуцкаго, чтобы матеріально уравнять всѣ приходы, во избѣжаніе частыхъ перемѣщеній священниковъ изъ прихода на приходъ, то въ неотложности такого уравненіи нѣтъ важной практической не-

обходимости. Молодые священники на первыхъ порахъ могутъ безбѣдно прожить и на малыхъ приходахъ, а семейные, заслуженные и съ высшимъ образованіемъ священники заслуживаютъ и лучшихъ мѣстъ. Причина бѣганій священниковъ изъ прихода на приходъ сложна и можетъ дать матеріалъ для другой статьи, а настоящую статью я полагаю достаточно законченной.

Священникъ *Тимоѳей Лещенецкій.*

Миссіонерскій отдѣлъ.

Совращеніе въ штунду—плодъ неустроеннаго сердца

(Пастырское слово къ прихожанамъ).

Не будемъ подобны отцамъ ихъ роду упорному и мятежному, не устроенному сердцемъ и невѣрному Богу духомъ своимъ (Пс. 77, 8).

Сердце человѣческое—великая сила. Оно можетъ держать въ плѣну всего человѣка, заставить работать на себя и умъ его и волю. И священное писаніе говоритъ о сердцѣ, какъ о могучей силѣ: *сыне, больше всего хранимаго храни твое сердце, потому что изъ него источники жизни* (Прит. IV, 22). *Озлобленный* сердцемъ *братъ неприступнѣе крѣпкаго города* (Прит. V, 8),—поучаетъ Соломонъ Премудрый. Но сего мало: сердце человѣческое есть еще сила и упорная. Избравъ какое либо дѣло, оно прилѣпляется ему страстно, стоитъ за него непоступно, побѣждая всѣ затрудненія и устраняя всякія препятствія. Наглядный примѣръ сему даетъ намъ первый царь израильскій Іеровоамъ. При раздѣленіи царства Соломонова, принявъ подъ свою власть десять колѣнъ народа и возжелавъ сердечно удержать своихъ подданныхъ отъ хожденія на богопоклоненіе въ Іерусалимъ, гдѣ царствовалъ сынъ Соломоновъ, Іеровоамъ, въ своей обла-

сти Самарійской построилъ другой жертвенникъ на подобіе іерусалимскаго, и при немъ вмѣсто двухъ херувимовъ, на которыхъ возсѣдалъ Господь, установилъ двухъ золотыхъ тельцовъ, и въ виду сихъ ложныхъ боговъ велѣлъ подданнымъ приносить кровавыя жертвы. Въ одинъ изъ дней, когда на семъ жертвенникѣ приносилъ жертву самъ Іеровоамъ, приходитъ пророкъ Божій, именемъ Божіимъ укоряетъ за сіе Іеровоама, а обратясь къ самому жертвеннику, говоритъ: *жертвенникъ, жертвенникъ! Наступаютъ дни, когда на тебѣ же сожгутся тѣ, кои приносятъ здѣсь свои богопротивныя жертвы*". И каменный жертвенникъ распался отъ грозныхъ словъ пророка. Что же сердце Іеровоама? Оно и не дрогнуло, и явилось упорнѣе камня жертвеннаго: *указавъ рукою на пророка Божія, Іеровоамъ вскричалъ: возьмите его.* (3 Цар. гл. XII). Какъ видимъ—царь надъ военачальниками, царь надъ полками, царь надъ десятью колѣнами народа, не возмогъ быть царемъ надъ собственнымъ сердцемъ и по капризному его велѣнію презрѣлъ увѣщаніе пророка, уничтожилъ законъ живаго Бога израилева.

Осматриваясь кругомъ, видимъ, что и въ наше время есть Іеровоамы, оставляющіе единый для всѣхъ христіанскій жертвенникъ (Евр. XIII, 10) и устрояющіе свои новые. И у насъ есть отступники отъ богопреданной вѣры, окаменѣвшіе сердцемъ, готовые гнать всѣхъ пророковъ Божіихъ, ихъ вразумляющихъ. Это наши недавніе сектанты, наши штундисты. Вотъ уже нѣсколько десятковъ лѣтъ всѣ мы стараемся показать имъ, что они не стоятъ въ истинѣ, идутъ путемъ гибельнымъ, еретическимъ и никакими мѣрами не можемъ вразумить ихъ. Что жъ? Ужели всѣ они обладаютъ великимъ умомъ и лучше другихъ все видятъ въ Писаніи? Нѣтъ, всѣ почти они малограмотны и сами сознаются, что въ Писаніи многаго не постигаютъ. Спросите ихъ, напримѣръ: видѣли-ль люди Бога? Они отвѣтятъ разно: одни скажутъ: „видѣли", и укажутъ на первую главу посланія Іоанна стихъ 1-й, другіе отвѣтятъ: „не видѣли", и укажутъ на первую же главу

евангелія Іоаннова, стихъ 18-й. А если спросите—что жь вѣрнѣе—первое или второе мнѣніе, то получите отвѣтъ—„не знаемъ“. Значитъ не отъ ума, якобы широкаго, не отъ всезнайства штундисты втянулись въ сію новую вѣру и держатся въ ней, а по другой причинѣ, именно отъ того, что носятъ въ груди своей мятежное и упорное сердце.

Отъ чего же такъ упорно сердце человѣческое? Какая причина сему? Отвѣтъ на сіе даютъ слова Спасителя: *никто не можетъ служитъ двумъ господамъ, ибо или одного будетъ любить, а другого ненавидѣть, или одному станетъ усердствоватъ а о другомъ нерадѣть* (Мат. VI, 24). Природа сердца человѣческаго не такъ неразборчива, какъ природа ума, въ который сколько и какихъ помысловъ ни влагай—всѣмъ найдется мѣсто. У сердца чувства подборомъ, одни принимаются, а другія отвергаются: любовь и ненависть, радость и печаль, какъ огонь и вода, разомъ не могутъ уживаться въ сердцѣ. Равнымъ образомъ если истина и добро уже поселились въ немъ, то лжи и злу въ тоже время мѣста не найдется; и на оборотъ—засѣвшія въ сердцѣ ложь и зло не дадутъ мѣста истинѣ и добру. Сердце, такимъ образомъ, есть какъ бы складъ всѣхъ силъ и сокровищъ души, духовная крѣпость, за обладаніе которою ведутъ непрерывную войну два различныхъ начала—истина и ложь, добро и зло; которое превозможетъ, то и господствуетъ въ сердцѣ. Возгосподствуетъ истина—тогда человѣкъ дѣлается непоступнымъ и твердымъ въ истинѣ; возгосподствуетъ ложь—и человѣкъ дѣлается неприступнымъ и упорнымъ во всякой неправдѣ (Гал. V, 17). И счастливъ, кто съизмала не оставляетъ храмину своего сердца пустою и наполняетъ ее чувствами святаго добра и Божіей правды. Напротивъ несчастенъ тотъ, кому съ юныхъ лѣтъ не приходится слышать добрыя наставленія, а грѣшный міръ или діаволъ искуситель поспѣшатъ заложить въ его сердцѣ чувства и порывы злые и неправедные. Съизмала неустроенное къ добру сердце въ лѣтахъ возрастныхъ съ великимъ трудомъ и натугою

воспринимаетъ добрыя внушенія; злое начало, какъ бы, прирастаетъ къ нему, и тогда человѣку приходится заживо ломать себя, по евангельскому изреченію—отрекаться себя возненавидѣть и погубить душу свою, чтобы отъ злаго плѣна спасти ее (Марк. XIII, 35). *П. І. Б.*

(*Продолженіе будетъ*).

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Недостатки и безпорядки во внутренней жизни и управленіи собственной Кіевской митрополіи—епархіи при м. Варлаамѣ Ясинскомъ. Дѣятельность м. Варлаама Ясинскаго по управленію собственною Кіевскою митрополіею—епархіею была направлена главнымъ образомъ къ устраненію недостатковъ и безпорядковъ, которые были во внутренней жизни ея и такъ или иначе обнаруживались въ годы управленія ею м. Варлаама Ясинскаго.

Недостатки и безпорядки во внутренней жизни и управленіи Кіевской митрополіи—епархіи при м. Варлаамѣ Ясинскомъ могли быть и, дѣйствительно, были. Прошло только еще 4—5 лѣтъ съ того времени, какъ Кіевская митрополія—епархія окончательно образовалась и получила постояннаго архипастыря-управителя. Въ это же самое время Кіевская митрополія—епархія пережила такую важную перемѣну, какъ подчиненіе ея Московскому патріарху вмѣсто Константинопольскаго. Правда, м. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій немало потрудился надъ приведеніемъ въ порядокъ дѣлъ по внутреннему устройству и управленію Кіевской митрополіею—епархіею. Но во 1-хъ) м. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій весьма недолго управлялъ Кіевскою епархіею; во 2-хъ) у него было много другихъ важныхъ заботъ, отвлекавшихъ его вниманіе отъ внутренняго управленія епархіею; въ 3-хъ) м. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій былъ новымъ

человѣкомъ въ Кіевѣ; для него здѣсь многое было или мало знакомо, или даже совсѣмъ незнакомо; слѣдовательно, прежде чѣмъ заняться устраненіемъ недостатковъ и безпорядковъ въ жизни Кіевской митрополіи-епархіи, ему необходимо было, прежде всего, хорошо изучить и узнать дѣйствительное состояніе своей епархіи, для чего 4—5-лѣтній періодъ былъ очень недостаточенъ; наконецъ, въ 4-хъ) м. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій въ послѣдніе годы своей жизни, подъ вліяніемъ старческой слабости, болѣзни и перенесенныхъ имъ огорченій, мало занимался епархіальными дѣлами, какъ то мы знаемъ со словъ гетмана И. С. Мазепы; [1]) поэтому, можно думать, что къ концу жизни м. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго въ Кіевской митрополіи-епархіи могли явиться, помимо общихъ и давнихъ недостатковъ, еще особенные и временные безпорядки, образовавшіеся на почвѣ недостаточнаго, или слабаго надзора со стороны престарѣлаго и больнаго архипастыря.

Сохранившіеся до нашего времени памятники даютъ намъ представленіе, по крайней мѣрѣ, о нѣкоторыхъ недостаткахъ и безпорядкахъ во внутренней жизни и управленіи Кіевской митрополіи-епархіи, существовавшихъ до м. Варлаама Ясинскаго и при немъ.

Однимъ изъ важнѣйшихъ и наиболѣе бросавшихся въ глаза особенно постороннимъ наблюдателямъ безпорядковъ въ церковной жизни Кіевской митрополіи-епархіи было *разстройство богослужебнаго чина*. Оно сказывалось, между прочимъ, въ употребленіи такихъ церковныхъ обрядовъ и богослужебныхъ чинопослѣдованій, которые не были освящены практикою древне-вселенской православной церкви, равно какъ не согласовались и съ практикою современной церкви—греческой и русской (сѣверо-восточной, или московской). Объ этомъ говорилъ іерусалимскій патріархъ Досиѳей еще въ своемъ посланіи на имя московскихъ государей, писанномъ

---

[1]) См. выше стр. 305.

въ апрѣлѣ 1686 года, по поводу подчиненія Кіевской митрополіи московскому патріарху. „И въ нынѣшней т. н. козацкой землѣ, по ту сторону (р. Днѣпра), писалъ патріархъ „суть нѣкіи, въ Римѣ и Полшѣ ученіи, и были архимандритами и игуменами монастырей, *и прочитаютъ неподобно слѣдствованія въ монастырѣхъ, и носятъ езуитская ожерелія.* Сего ради да попечется преосвященныи митрополитъ, *во еже быти во всѣхъ монастырѣхъ тому же слѣдованію*, понеже не раздѣлися Христосъ, и отложатъ ожерелія, ибо не подобаетъ благочестивымъ знамя имѣти иномудрствующихъ.“ [1]) Тотъ же патріархъ и въ томъ же своемъ посланіи указываетъ и еще одинъ безпорядокъ, вкравшійся въ богослужебную практику малороссійской церкви до присоединенія ея къ Московскому патріарху. Разумѣемъ *обыкновеніе малороссійскихъ архіереевъ посвящать на одной литургіи по нѣскольку священниковъ и діаконовъ*, какъ это было принято у католиковъ и греко-уніатовъ. „Глаголанное убо во многихъ правилахъ божественныхъ отецъ, обновленная же прежде малыхъ временъ в помѣстномъ соборѣ великіе Москвы, *во еже не хиротонисати архіерею во одной литургіи многихъ священниковъ, или іеродіаконовъ, но единаго священника и единаго діакона*, сохранити подобаетъ непремѣнно и преосвященному митрополиту Кіевскому...“ [2])

Должно полагать, что приведенныя нами сейчасъ замѣчанія п. Досиѳея по поводу непорядковъ въ Кіевской митрополіи-епархіи и особенно относительно обычая посвящать на одной литургіи по нѣскольку священниковъ и уніатовъ со временемъ сдѣлались извѣстными въ Кіевѣ. Однакоже здѣсь продолжалась прежняя практика, которая существовала и при м. Варлаамѣ Ясинскомъ. Въ августѣ 1692 года тотъ же іерусалимскій патріархъ Досиѳей писалъ Московскому патріарху Адріану, между прочимъ, слѣдующее: „россы на

---

[1]) См. А. Ю. З. Р. ч. 1 т. V докум. № XXXV стр. 154.

[2]) См. тамъ же ч. 1 т. V докум. № XXV стр. 155.

Украйнѣ; аще и хранятъ православіе непоколебленно, *обаче многія обычаи православныхъ растлиша, отъ нихъ же суть нѣцыи и донынѣ держаще сія, въ нихъ же и еже хиротонисати архіерею многи діаконы и іереи въ единой и тойжде литургіи*... Надобно убо твоему блаженстсву пещися, *еже бы имъ исправитися въ беззаконной хиротоніи и во иныхъ нѣкихъ тамо беззаконно бывающихъ*". [1])

Мы имѣемъ подлинныя свидѣтельства о томъ, что п. Адріанъ обратилъ самое серьезное вниманіе на замѣчанія п. Досиѳея относительно незаконнаго посвященія по нѣскольку священниковъ и діаконовъ на одной литургіи, практиковавшагося въ Кіевской митрополіи-епархіи и вообще въ Малороссіи. П. Адріанъ сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы впредь на литургіи рукополагались только одинъ іерей и одинъ діаконъ,—не болѣе, причемъ свое распоряженіе объ этомъ онъ мотивировалъ такъ: „къ мѣрности нашей писаша Калинникъ, патріархъ константинопольскій, Досиѳей, патріархъ іерусалимскій, еже возбранити *хиротоніи сицевыя, бывающіх на единой литургіи многихъ іереевъ и діаконовъ, паче же въ Малой Россіи случающееся сіе пребеззаконіе отсѣщи и митрополиту Кіевскому не попущати бы намъ сіе творити ему*". [2])

П. Досиѳей склоненъ былъ объяснять какъ обычай совершать хиротонію нѣсколькихъ іереевъ и діаконовъ на одной литургіи, такъ и другіе безпорядки въ совершеніи богослуженія въ Кіевской митрополіи вліяніемъ латинства и уніи, почему онъ даже совѣтовалъ московскому патріарху составить соборное опредѣленіе о томъ, „чтобы впредь священника, который пойдетъ въ папежскіе мѣста учиться, архимандритомъ и

---

[1]) Московск. патріаршей (нынѣ синодальной) библ. непереплет. сборн. № IV л. л 41—47 ср. у Н. Каптерева. Сношенія іерусалимскаго патріарха Досиѳея съ русскимъ правительствомъ. М. 1891 г. Прилож. № 16 стр. 68—72.

[2]) См. Отк. рукоп. Москов. синод. библ. 113 стр. 479 ср. у Н Каптерева. Цитов. соч. стр. 189.

игуменомъ и епископомъ не поставлять; если же мірянинъ, то да не будетъ іереемъ, ибо довлѣетъ православная вѣра ко спасенію и не подобаетъ вѣрнымъ прельщаться чрезъ философію и суетную прелесть". [2]) Но намъ кажется, что такое объясненіе іерусалимскаго патріарха не соотвѣтствовало дѣйствительности и явилось слѣдствіемъ излишней нетерпимости греческаго іерарха въ отношеніи къ латинянамъ. Думается, что такіе безпорядки, какъ, напр., посвященіе малороссійскими архіереями по нѣскольку священниковъ и діаконовъ во время одной литургіи было вызвано просто необходимостію, именно недостаткомъ архіереевъ въ Малороссіи.

Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Архипастыремъ псаломщическихъ курсовъ. 10 іюня его преосвященство, Преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ курсы для псаломщиковъ въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ.

Владыка прибылъ въ училище въ $9^1/_2$ час. утра и прослѣдовалъ въ залъ училища, гдѣ въ то время шелъ урокъ церковнаго устава (преподавалъ свящ. Н. Шпачинскій). Выслушавъ преподаваніе, Владыка вступилъ въ бесѣду съ курсистами по поводу церковнаго устава. Прежде всего, Владыка поинтересовался узнать отъ курсистовъ, во всѣхъ ли церквахъ имѣется типиконъ, а равно такія богослужебныя книги, какъ слѣдованная псалтирь, дополнительный требникъ. Узнавъ изъ отвѣтовъ нѣкоторыхъ курсистовъ, что не вездѣ имѣются указанныя книги, Владыка совѣтовалъ псаломщикамъ просить, кого слѣдуетъ, о выпискѣ недостающихъ книгъ на церковный счетъ. Затѣмъ Владыка указалъ вообще на важное значеніе церковнаго устава, на необходимость имѣть типиконъ для

[1]) См. у Н. Каптерева. Цитов. соч. стр. 186.

руководства при отправленіи богослуженій, также на важное значеніе и дополнительнаго требника, въ которомъ содержатся молитвы на разные случаи и обстоятельства приходской жизни, напр., для освященія полей, домовъ. При этомъ было указано и на важное значеніе совершенія этихъ обрядовъ, также крестныхъ ходовъ, такъ какъ все это возвышаетъ религіозно-нравственную жизнь христіанина и всего прихода, содѣйствуетъ преуспѣянію того и другого и въ вѣрѣ и благочестіи.

Затѣмъ Преосвященный сказалъ псаломщикамъ, что они, ознакомившись на курсахъ съ требованіями церковнаго устава и съ правильными напѣвами, по возвращеніи домой, не должны вносить никакого разлада въ семью клира; о себѣ не должны думать высоко, что они уже все знаютъ, а должны уважать авторитетъ священника и при отправленіи богослуженія и при употребленіи напѣвовъ; новаго сразу и рѣзко не вводить, чтобы не было рѣзкой черты между тѣмъ, что было, и тѣмъ, что изучено на курсахъ и рекомендуется къ употребленію; особенно важно сохранять древніе напѣвы, при чемъ Владыка указалъ на умилительный напѣвъ пѣсни „*Никто же къ тебѣ прибѣгаяй посрамленъ есть*“.

Затѣмъ Владыка указалъ псаломщикамъ, что нужно обращать вниманіе и на внѣшній видъ свой, особенно на покрой одежды, при чемъ рекомендовалъ взять за образецъ стариннаго дьячка въ длинномъ кафтанѣ (подрясникѣ), который (дьячекъ) и въ своемъ внѣшнемъ видѣ давалъ другимъ возможность видѣть, какъ онъ самъ высоко уважаетъ свое служеніе—служеніе церковное, и какъ это проявляетъ и въ одеждѣ своей: дьячекъ въ длинномъ кафтанѣ, съ длинными волосами—это типъ истиннаго церковника, любимаго народомъ нашимъ и пользующагося его уваженіемъ на селѣ.

Затѣмъ Преосвященный Платонъ осмотрѣлъ спальныя комнаты, отведенныя для курсистовъ.

Въ этотъ же день Владыка присутствовалъ на урокѣ церковнаго пѣнія (учит. Д. Славинскаго), а также на миссі-

онерской бесѣдѣ о святости церкви о. Саввы Потѣхина (епархіальнаго миссіонера). На урокѣ о. миссіонера Владыка съ глубокимъ вниманіемъ выслушивалъ, какъ курсисты-псаломщики давали отвѣты изъ Слова Божія и катихизиса на вопросы, выдвигавшіеся о. миссіонеромъ, и пожелалъ курсистамъ совершенствоваться въ познаніи истинъ православной церкви, которыя подвергаются искаженіямъ со стороны сектантовъ.

На урокѣ церковнаго пѣнія Владыка спрашивалъ курсистовъ и испытывалъ ихъ въ знаніи напѣвовъ стихиръ, прокимновъ, ирмосовъ, тропарей и аллилуйи. Пѣніе курсистовъ, особенно въ общемъ хорѣ, понравилось Владыкѣ. Хоръ, составленный изъ всѣхъ курсистовъ, дѣйствительно, производитъ впечатлѣніе чего-то массивнаго, притомъ стройнаго. Оставшись доволенъ церковнымъ пѣніемъ, Владыка предложилъ курсистамъ спѣть всю обѣдню для архіерейскаго богослуженія въ Братскомъ монастырѣ. Курсисты отвѣтили на это приглашеніе съ величайшей готовностью и радостью. Въ $12^1/_2$ час. Владыка отбылъ изъ училища.

12-го сего іюня въ великой Братской церкви при архіерейскомъ богослуженіи пѣлъ хоръ всѣхъ псаломщиковъ, прибывшихъ на курсы. Всѣ пѣснопѣнія были исполнены хоромъ стройно, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія Е. Ѳ. Нагорнаго. Во время облаченія былъ пропѣтъ догматикъ 5 гласса малаго знаменнаго распѣва; Херувимская исполнена по церковно-пѣвческому сборнику (синод. изданія) изъ обиходныхъ въ переложеніи Дворецкаго, „Милость мира“ и „Тебе поемъ“ — Львовскаго; вмѣсто запричастнаго спѣто „Блаженъ мужъ“ напѣва Кіево-Печерской Лавры.

Послѣ обѣдни курсистамъ былъ предложенъ въ академической столовой чай.

Пѣніе при архіерейскомъ богослуженіи произвело на курсистовъ громадное впечатлѣніе, такъ какъ многіе изъ нихъ и въ жизнь свою не видѣли архіерейскаго богослуженія, а

здѣсь они были и живыми участниками въ пѣніи при архіерейской службѣ.

Освященіе Архипастыремъ дѣтскаго пріюта на Соломенкѣ. 19 іюня, въ воскресенье, въ часъ дня, состоялось *освященіе и открытіе дневного пріюта для дѣтей рабочаго класса при Кіево-Соломенской Покровской церкви.* Чинъ малаго освященія воды и благословенія дома совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея П. Г Преображенскаго, благочиннаго Старо-Кіевскихъ церквей, протоіерея Н. А. Браиловскаго, предсѣдателя Кіевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея Н. М. Клитина, бывшаго настоятеля Соломенской, а нынѣ Лукьяновской церкви и инпціатора устройства пріюта священника И. Г. Тарасевича и другихъ. По окончаніи водоосвященія, совершеннаго въ церкви, Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ, во главѣ крестнаго хода, прослѣдовалъ въ помѣщеніе пріюта, находящееся на церковномъ погостѣ, въ одномъ зданіи съ церковно-приходской школой, гдѣ прочиталъ молитвы на освященіе дома и лично окропилъ св. водой все помѣщеніе пріюта, послѣ чего благословилъ призрѣваемыхъ въ пріютѣ дѣтей. Такимъ образомъ, и Соломенка, благодаря заботамъ добрыхъ людей, обзавелась теперь въ высшей степени благодѣтельнымъ учрежденіемъ для дѣтей бѣдняковъ.

Потребность въ подобнаго рода пріютѣ на Соломенкѣ, гдѣ на 7 тысячъ въ большинствѣ рабочаго и неимущаго населенія приходится свыше 400 дѣтей дошкольнаго возраста, ощущалась давно, но удовлетвореніе этой потребности, даже отчасти, казалось невозможнымъ. Но около двухъ лѣтъ тому назадъ, по мысли о. настоятеля церкви, при рѣшеніи вопроса о расширеніи помѣщенія мѣстной церковно-приходской школы, предположено было устроить при школѣ и дневной пріютъ для дѣтей рабочаго класса. Въ такомъ смыслѣ и возбуждено было ходатайство предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, который ассигновалъ на это дѣло въ 1903—1904 г.г.

1,000 рублей. Помимо этого супругой окружного наблюдателя г-жею Георгіевской пожертвовано было спеціально на устройство дневного пріюта для дѣтей 500 руб., изъ церковныхъ суммъ отчислено 200 рублей и купцомъ Г. С. Ясько пожертвовано 14 тысячъ кирпича. Затѣмъ уже, при разрѣшеніи вопроса относительно оборудованія и содержанія пріюта, стало работать приходское попечительство во главѣ съ попечителемъ школы П. П. Бобрусовымъ. Заботами попечительства собрано деньгами 453 рубля, въ томъ числѣ отъ А. Н. Терещенко 100 руб., и разными вещами (самоваръ, столовая и кухонная посуда, бѣлье и т. п.) болѣе чѣмъ на 100 руб.

Пріютъ первоначально расчитанъ былъ на 20 дѣтей, но уже ко дню открытія его пришлось принять 30. Тѣмъ не менѣе число желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ пріютъ на этой окраинѣ еще очень велико. Общее веденіе дѣлъ по пріюту приходскимъ попечительствомъ возложено на особый совѣтъ, а непосредственное наблюденіе за пріютомъ—на дамскій комитетъ.

Распорядокъ дня въ пріютѣ слѣдующій: въ 8 часовъ утра дѣти собираются въ пріютъ и послѣ общей молитвы пьютъ чай, а затѣмъ—старшіе обучаются грамотѣ, а младшіе проводятъ время за играми. Въ 12 часовъ дня дается обѣдъ изъ 2-хъ блюдъ; послѣ обѣда до вечера дѣти занимаются рукодѣльными работами, а въ 8 час. вечера, послѣ ужина, родители и родственники дѣтей забираютъ ихъ домой. Все время пребыванія дѣтей въ пріютѣ они находятся подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ особой надзирательницы и дежурныхъ. Предъ началомъ описаннаго торжества было произнесено слѣдующее слово.

„*Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ, глаголю бо, яко ангели ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца моего Небеснаго* (Матѳ. 18,—10).

Господь Спаситель нашъ особенно любилъ дѣтей. Онъ запрещалъ ученикамъ своимъ препятствовать приводить къ Нему дѣтей, Онъ возлагалъ на нихъ руки и благословлялъ.

ихъ, Онъ радовался ихъ ликованіямъ, принималъ ихъ славословія, объяснялъ взрослымъ, что такова именно и есть воля Господа, чтобы и малыя дѣти возносили Ему „свою хвалу“. Онъ ставилъ ихъ въ примѣръ за ихъ простую вѣру, кротость и незлобіе.

„Аще не обратитеся и будете яко дѣти, не внидите въ царствіе Божіе“ (Матѳ. 18, 3). Онъ предвѣщалъ страшное наказаніе тѣмъ, кто словомъ или дѣломъ допуститъ соблазнъ „одного изъ малыхъ сихъ“ (Матѳ. 18, 6), напротивъ обѣщалъ свое благодатное общеніе съ тѣми, кто „приметъ дѣтей“ будетъ заботиться о нихъ „во имя Его“ (Марк. 9, 37).

Почему же Господь, совершая свое земное служеніе грѣшному роду человѣческому оказывалъ особенное вниманіе дѣтямъ, любилъ ихъ, оберегалъ отъ соблазна? Потому что видѣлъ и признавалъ ихъ первыми наслѣдниками Своего небеснаго царства и лучшими чадами Своей церкви. Да, дѣти —эти невинныя существа поистинѣ есть наиболѣе чистое и святое достояніе церкви Христовой. По самой неиспорченной природѣ своей, они способны стремиться къ Богу, по своей невинности наиболѣе близки къ Царствію Божію. Они носятъ въ себѣ нравственныя основы этого царства: кротость, невинность, любовь, довѣрчивость. Но дѣти не всегда сами могутъ подходить ко Христу, имъ нужно помогать въ этомъ: не только „не возбранять имъ приходить ко Христу, но воспользовавшись нравственно высокими задатками, нужно развить ихъ въ дѣтяхъ, укрѣпить въ нихъ добрые навыки, стремленія, христіанскія мысли, чувства.

Въ большей или меньшей степени мы, братіе, путемъ домашняго и школьнаго воспитанія своихъ дѣтей печемся объ этомъ, стремимся воспитать въ нихъ вѣрныхъ чадъ церкви Христовой, добрыхъ и полезныхъ членовъ Общества. Но есть въ нашемъ обществѣ много такихъ дѣтей, которыя поставлены въ слишкомъ тяжелыя и неблагопріятныя условія для такого ихъ воспитанія.

Разумѣю дѣтей—сиротъ, дѣтей тѣхъ бѣдныхъ и рабочихъ, которые сами весь день заняты добываніемъ средствъ къ жизни на сторонѣ, а дѣтей оставляютъ у себя дома или на улицѣ, безъ присмотра и дозора, безъ всякаго воспитательнаго вліянія, не рѣдко въ вопіющей нуждѣ,—въ голодѣ и холодѣ. Такихъ дѣтей не мало и на нашей окраинѣ города. Предоставленныя самимъ себѣ, воспитываясь на улицѣ, они скоро перенимаютъ всѣ пороки улицы, пріучаются къ злобѣ, враждѣ, сквернословію, воровству и всему худому. Они такимъ образомъ не идутъ ко Христу, а удаляются отъ Него и Его царствія и растутъ не ко благу общества, не на радость и счастье родителей, а на горе и слезы. Нельзя складывать вину въ этомъ печальномъ явленіи только на тяжелыя условія жизни, а тѣмъ болѣе на однихъ только родителей. Нѣтъ, всѣ мы члены христіанскаго общества не безотвѣтны въ судьбѣ этихъ дѣтей. „Блюдите, да не призрите единаго изъ малыхъ сихъ", говоритъ Спаситель и тѣмъ не только предостерегаетъ насъ отъ преступнаго равнодушія къ дѣлу призрѣнія и воспитанія дѣтей (своихъ-ли то или чужихъ), но и вмѣняетъ намъ всѣмъ въ святую обязанность нести посильные труды и жертвы на призрѣніе и воспитаніе ихъ.

Благочестивые слушатели,—христіанская любовь ваша подвигла васъ обратить вниманіе на дѣтей бѣдныхъ и неимущихъ братій нашихъ и создать для нихъ дневной пріютъ, нынѣ освящаемый и открываемый. Въ немъ они найдутъ себѣ пропитаніе, и нужный присмотръ, религіозное воспитаніе и обученіе грамотѣ. Благодареніе Господу благодѣющему намъ во всемъ. Осуществляется давно желанное, великое, приходское дѣло, казавшееся прежде неисполнимымъ. Господь помогалъ намъ доселѣ. Помолимся же Ему и нынѣ вмѣстѣ съ Архипастыремъ нашимъ, да ниспошлетъ Онъ благословеніе Свое на дальнѣйшее утвержденіе и развитіе этого добраго дѣла въ нашемъ приходѣ. Свящ. *И. Тарасевичъ*.

Библіографическая замѣтка.

А. Крыловскаго. Львовское ставропигіальное братство (Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія).

Кіевъ. 1904 г. стр. XXII+314+230. Ц. 3 руб.

Однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ къ оживленію и обновленію церковно-приходской жизни признается учрежденіе братствъ, въ которыхъ должно быть предоставлено, по возможности, самое широкое участіе мірскимъ членамъ прихода. Исторія, учительница жизни, говоритъ рѣшительно въ пользу признанія такого важнаго значенія за церковными братствами, съ участіемъ въ нихъ мірянъ. Наши западно-русскія и южно-русскія церковныя братства сослужили великую службу для православной церкви и русской народности. Въ XVI, XVII и XVIII в. в. церковныя братства покрывали густою сѣтью всю Западную Русь и были однимъ изъ самыхъ могущественныхъ средствъ въ борьбѣ русскаго народа противъ латино-уніатской пропаганды и колонизаціи края. Были между этими братствами и самыя обыкновенныя, приходскія, скромно и незамѣтно совершавшія свое святое дѣло но были среди нихъ и замѣчательныя, распространявшія свою благотворную дѣятельность далеко за предѣлы приходской жизни и оставившія глубокій слѣдъ въ исторіи западно-русскаго православнаго народа.

Къ числу братствъ этого послѣдняго рода безспорно должно быть отнесено и *Львовское Успенское ставропигіальное братство,* которому посвящена недавно явившаяся въ печати монографія г. Крыловскаго А.

Книга содержитъ въ себѣ довольно полную исторію Львовскаго братства. Особенно въ главахъ 2, 5 и 6 сообщаются любопытныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности братствъ. Во второй главѣ (стр. 29—74) излагается содержаніе *устава*, которымъ руководилось Львовское братство и по образцу котораго составлялись впослѣдствіи уставы и другихъ братствъ. Здѣсь же, на основаніи устава братствъ и другихъ данныхъ,

изображаются порядки, употреблявшіеся во Львовскомъ братствѣ при пріемѣ членовъ, при выборахъ старшихъ братчиковъ, описываются распредѣленіе должностей въ братствѣ, обстановка и порядокъ братскихъ собраній (сходокъ) и др. Намъ кажется, что содержаніе этой главы можетъ быть даже *практически полезно* и въ настоящее время для тѣхъ пастырей, которые бы пожелали, въ видахъ оживленія церковно-приходской жизни, завести у себя церковное братство.

Тоже самое должно сказать и о содержаніи пятой главы (стр. 187—227), гдѣ изображается религіозно-нравственное вліяніе Львовскаго братства на своихъ членовъ и на другихъ православныхъ жителей Западной Руси и описываются средства этого вліянія въ видѣ храма, хороваго церковнаго пѣнія, проповѣдническаго слова, благотворительности и другихъ особенныхъ мѣръ, имѣвшихъ въ виду возвысить нравственную жизнь братчиковъ. Особенный интересъ и притомъ *практическій интересъ* представляютъ рѣчи автора о благотворительности братской и о судѣ и наказаніяхъ за проступки, практиковавшихся въ братствѣ.

Въ главѣ шестой (стр. 228—307) подробно говорится о религіозно-просвѣтительной дѣятельности Львовскаго братства и органахъ этой послѣдней въ видѣ братскихъ—школы и типографіи. Школа, существовавшая при Львовскомъ братствѣ, изображена особенно рельефно и подробно. Многими чертами она напоминала нашу нынѣшнюю церковно-приходскую школу, которая, безъ сомнѣнія, является прямою наслѣдницею нашихъ древнихъ братскихъ школъ.

Объявленіе.

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *I. Троицкій.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 23-го іюня 1905 г.

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра, Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.